

Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

Autor hodnocení:	doc. RNDr. Jindřich Černožorský, CSc.
Vedoucí bakalářské práce:	doc. RNDr. Jindřich Černožorský, CSc.
Oponenti:	Ing. Dagmar Valová
Téma:	Použití metody Cognitive Work Analysis ve zdravotnictví
Verze ZP:	1
Student:	Andrea Veselá

1. Zadání závěrečné práce.

Jde o poměrně náročné téma práce. Důvodem je, že pojem CWA je v české literatuře neznámý, alespoň ve smyslu dohledatelnosti odkazů v české literatuře na framework CWA na Internetu, případně české literatury. Všechny odkazy jsou tedy v angličtině, a je třeba ovládnout základní informace o CWA kvůli obeznámenosti s terminologií, aby bylo možno formulovat správné dotazy pro vyhledávač. Zadání práce bylo splněno i přes uvedenou obtíž.

2. Aktivita studenta během řešení.

Studentka pracovala samostatně a aktivně a objevila také užitečné odkazy na systémy analýzy, které se zabývají řešením podobných problémů, jako některé dílčí metody, které jsou součástí CWA. Ty jsme po vzájemné dohodě vyřadili ze sledování, protože by se rozsah práce neúměrně zvětšil a zkomplikoval. V poslední fázi práce na závěrečné práci, od ledna 2017, studentka pravidelně a intenzivně konzultovala s vedoucím práce. Bohužel dřívější konzultace byly limitovány hospitalizací a zdravotním stavem vedoucího BP.

3. Aktivita při dokončování.

Z důvodů vedených v bodě 2 byla práce dokončena až těsně před odevzdáním, nicméně předtím byla dostatečně konzultována. Konzultace se týkaly zejména definitivního obsahu práce.

4. Hodnocení výsledků závěrečné práce.

Závěrečná práce obsahuje na úvodních zhruba 10 stranách informaci o základních vlastnostech metodiky CWA, rešeršní část pak navazuje na starší rešerši "Twenty Years of Cognitive Work Analysis in Health Care: A Scoping Review", která obsahuje odkazy na literaturu do roku 2012. Využívá rozdělení do skupin pramenů zavedených v této rešerši a přidává další odkazy pozdějšího data. Dále obsahuje i komentář k některým výsledkům starší studie i nově nalezeným vlastním referencím. Teprve práce na zpracování BP ukázala, jak jsou zadané téma, resp. aplikační zdravotnický prostor, rozsáhlé a že k jeho detailnějšímu pokrytí by bylo třeba většího kolektivu řešitelů. Bakalářská práce tedy není vyčerpávající studií (ani nebyl zadáním takto zamýšlena), ale spíše orientačním materiálem, z něhož bude možno vyjít, pokud by bylo třeba provést nějakou rozsáhlejší rešerši, případně specificky zaměřenou k nějakému konkrétnímu tématu.

5. Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků.

Práce je částečně kompilačního charakteru, částečně obsahuje reference vyhledané autorkou. Celkově však poskytuje základní orientaci, na níž je možno navázat v případě další potřeby zmapování situace v konkrétní aplikační oblasti. Výsledky práce je možno využít i v případě, pokud by potřeba rešerše nesměřovala do oblasti zdravotnictví, protože metodika CWA je použitelná prakticky ve všech myslitelných aplikačních oblastech života.

6. Charakteristika výběru a využití studijních pramenů.

Doporučené studijní prameny byly dobře využity, navíc autorka vyhledala další relevantní prameny. Bohužel až při zpracování posudku jsem zjistil, že jsem přehlédl, že se autorka odkazuje na publikace v seznamu literatury číslem v kulatých závorkách, namísto v hranatých závorkách. Je to systematická chyba v celé práci.

7. Souhrnné hodnocení.

Jde o první rešerši k použití CWA ve zdravotnictví, jejíž hodnota spočívá především v možnosti uvědomit si problémy zpracování takové rešerše a v tom, že ukazuje základní aplikační oblasti ve zdravotnictví kdy byla metodika CWA použita.

8. Otázky k obhajobě.

Celkové hodnocení: velmi dobře

Ostrava, 21.05.2017

doc. RNDr. Jindřich Černohorský, CSc.