

Hodnocení diplomové práce – oponent

Oponent: Ing. Jan Bičíš

Téma: Analýza a návrh bezpečného systému podávání medikace s využitím NIS s pomocí metody CWA

Student: Bc. Lucie Mikolášová

1. Splnění požadavků zadání.

Práce splňuje zadání ve všech bodech. Nad rámec zadání byl návrh řešení konzultován v klinické praxi.

2. Hodnocení formální stránky závěrečné práce.

Práce byla zpracována na základě systematického přístupu. Problém byl podroben dekompozici na více jednodušších celků. V práci byl vyvážený poměr teoretické části s vlastním řešením problému. Po jazykové stránce práce splňuje parametry požadované po absolventu vysoké školy. Rozsah práce je úměrný potřebám zadaného tématu. Struktura teoretického úvodu je vhodně využita i v praktické části.

3. Hodnocení výsledků závěrečné práce.

Z práce je zřejmé, že studentka velmi dobře pochopila princip metody CWA. Pochopené principy dokázala uplatnit při návrhu řešení problematiky medikace. Z konzultací v klinické praxi je zřejmé, že vytvořila řešení, které by bylo reálně použitelné. Dokázala ošetřit i okrajové podmínky použitelnosti řešení v praxi tím, že vyjmenovala informace, které by bylo nutné vyměňovat mezi informačním systémem pro medikace a nemocničním informačním systémem. Z pohledu praktického využití řešení by bylo vhodné v práci rozpracovat do větších detailů postup implementace informačního systému pro medikaci. V návrhu je možné také doplnit pro potřebu archivace lékařské dokumentace možnosti jejího vytištění. Je uvedena možnost vedení čistě elektronické dokumentace, ale vedení papírové formy dokumentace není blíže popsána.

4. Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků.

Jako největší přínos bych hodnotil to, že doposud nebyla problematika CWA v české literatuře popsána, až v této práci, kde zároveň vzniká i české názvosloví. Práce přináší nové poznatky ve vztahu k praktickému využití metodiky CWA pro potřebu návrhu informačního systému pro medikaci. Velkou přidanou hodnotou je vyhodnocení konzultací s lékaři a sestrami z klinické praxe, které významně zvyšuje případné přijetí řešení koncovými uživateli.

5. Charakteristika výběru a využití studijních pramenů.

Výběr literatury je adekvátní ke zvolenému tématu. V textu jsou veškeré části převzaté z literatury řádně označeny od vlastních myšlenek studentky. Seznam veškeré použité i citované literatury je uveden na závěr práce.

6. Otázky k obhajobě.

- 1.) Jakým způsobem by měla být provedena efektivní implementace navrženého systému do reálného provozu? Je možné samotnou implementaci analyzovat pomocí metody CWA?
- 2.) Bylo by možné vytvořit algoritmus pro automatické vyhodnocování analýzy metodou CWA?

3.) Můžete srovnat analýzu a návrh informačních systémů metodou CWA s postupem pomocí agilní metodiky SCRUM.

7. Souhrnné hodnocení.

Zadané téma bylo v práci vyčerpávajícím způsobem vyřešeno. Studentka při řešení zadaného tématu prokázala výbornou schopnost zpracovat dostupné zdroje a získané vědomosti využít při algoritmizaci informačního systému pro vedení medikací. Dále prokázala systematický přístup k zadanému problému jeho dekompozicí na více menších částí s následným vytvořením uceleného řešení.

Celkové hodnocení: výborně

V Ostravě, 17.5.2017



podpis oponenta