

Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

Autor hodnocení:	Ing. Tereza Prešnajderová, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Tereza Prešnajderová, Ph.D.
Oponenti:	Ing. Martina Gecíková, Ph.D.
Téma:	Analýza spotřebitelského chování zákazníků cukrárny
Verze ZP:	1
Student:	Bc. Tereza Szusciková

1. Definice problému (aktuálnost, náročnost, cíl, struktura) (body: 0 - 25)

Autorka si zvolila klasické téma bakalářské práce. Cíl práce je definován velmi obecně, autorka jej mohla rozvést do větších podrobností.

Teoretická východiska mají standardní strukturu, autorka však vychází z omezeného počtu odborných zdrojů.

V rámci charakteristiky zvolené společnosti se autorka správně zabývá sedmiprvkovým marketingovým mixem pro odvětví služeb. Analýza makroprostředí je zpracována stručně, nejsou vždy zřejmé důsledky, které pro podnik vyplývají z trendů v jednotlivých oblastech.

body: 20

2. Metodologie práce (body: 0 - 25)

Definice základního souboru není přesná, základní soubor ze své podstaty není tvořen pouze respondenty. Rovněž informace, že se jedná o obyvatele Moravskoslezského kraje je zavádějící, z popisu metodiky ani z dotazníku není zřejmé, že by toto kritérium brala autorka při sběru dat nějak v potaz. Informace o způsobu distribuce dotazníku jsou uvedeny až v realizační fázi, v plánu výzkumu jej autorka nespecifikuje. Věková struktura výběrového souboru je značně nevyvážená, téměř 95 % respondentů je ve věku do 35 let a téměř tři čtvrtiny vzorku jsou studenti.

body: 18

3. Výsledky řešení (body: 0 - 25)

V rámci analýzy dat pracuje autorka místy s tříděním druhého stupně, bohužel někdy využívá i kritéria, podle kterých je vzorek respondentů značně nevyvážený (např. status) a navíc pak ani v komentářích k výsledkům na tento fakt neupozorňuje a vyvozuje nerelevantní závěry (viz např. komentáře k Obr. 5.6 na str. 42). Není jasné, proč jsou v grafu na Obr. 5.8 využity hodnoty v absolutním vyjádření.

Také v návrzích autorka občas zapomíná na limity výzkumu vyplývající ze struktury výběrového souboru, když např. uvádí, že "Velkou skupinou návštěvníků cukrárny Ollies jsou studenti, kteří mají největší předpoklad k působení na sociálních sítích." (str. 51), nebo "Vzhledem k velkému počtu studentů by autorka doporučila vytvořit v cukrárně Ollies klidnější prostor." (str. 52).

body: 16

4. Efektivní komunikace a formální úprava (body: 0 - 25)

Bakalářská práce splňuje všechny formální náležitosti. V práci se objevuje menší množství gramatických chyb a překlepů, některá tvrzení autorky jsou nepřesně formulována, případně si odporují.

body: 20

Body celkem: 74
Celkové hodnocení: velmi dobře