

Hodnocení bakalářské práce – oponent

Autor hodnocení:	Ing. Lukáš Vojáček, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Filip Řezáč, Ph.D.
Oponenti:	Ing. Lukáš Vojáček, Ph.D.
Téma:	Evidenční systém aktivních síťových prvků v laboratoři IP telefonie
Verze ZP:	1
Student:	Bc. Martin Krčmárik

1. Splnění požadavků zadání.

Práci považuji za lehkou a nejsou splněny všechny body zadání. Mezi studijní částí patří v zadání Linux, Apache a PHP, kde tyto části nejsou v práci zmíněny nebo nějak rozvedeny. Dále dle zadání má práce obsahovat autentizaci proti LDAP, která je v závěru pouze zmíněna jako rozšíření.

2. Hodnocení formální stránky předložené práce.

Práce kombinuje jak teoretické části, tak i ty praktické. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Po formální stránce je práce dobrá, až na několik malých chyb, např. ULM diagram je trochu zvláštní.

3. Hodnocení výsledků bakalářské/diplomové práce.

Jádro evidenčního systému je sice funkční, ale celkově systém obsahuje řadu nedostatků:

Při zadávání přihlašovacích údajů se nejedná o šifrované spojení.

Není vhodné uchovávat hesla uživatelů v databázi v čitelné podobě.

Vyhledávat lze pouze celé názvy, které jsou uloženy v tabulkách.

Při vyhledání všech IP adres, se zobrazí pouze některé IP adresy, ne všechny.

Chybí ověření platnosti vstupu na položce port, který může být pouze od 0 do 65535, ale v této práci jde zadat i textová hodnota, což odporuje i návrhu tabulky kde je popsáno, že se bude jednat o číselnou hodnotu.

Administrátor si může smazat svůj vlastní účet.

Návrh tabulek není úplně vhodný, dvě položky jsou redundantní ve více tabulkách.

Evidenční systém by měl obsahovat možnosti zálohování a také logování.

V dodaném Virtuálním počítači jsou dva prohlížeče, Internet Explorer a Mozilla Firefox, kde v Internet Exploreru je vyskakující okno částečně překryto jinými ovládacími prvky.

4. Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků.

Práce je kompilačního charakteru, která nepřináší žádné nové poznatky.

5. Charakteristika výběru a využití studijních pramenů.

Použitá literatura odpovídá problematice.

6. Otázky k obhajobě.

V nefunkčních požadavcích popisujete, že evidenční systém by měl být co nejbezpečnější, co si pod tímto pojmem představujete? Je možné tento systém provozovat i na jiné platformě než Windows? Například na Linuxu?

7. Souhrnné hodnocení.

Musím přiznat, že nejsem databázový odborník. Ale tato práce mi připadá slabá. Navrhuji hodnocení 3, ale s tím, že by student měl mé výtky dostatečně obhájit při závěrečné obhajobě práce. V případě slabé obhajoby se přikláním k hodnocení nevyhověl.

Celkové hodnocení: dobře