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Celkové hodnocení práce a hlavní připomínky (v případě potřeby pokračujte na další stránce):


Otázky k obhajobě (nutno vyplnit):

- Může být bod zvratu pojet i jinak než jako objem výroby, při kterém se výnosy (tržby) rovnamají celkovým nákladům?

- Co vyjadřují remanentní fixní náklady a jak k nim dochází?

Strukturované hodnocení práce:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritérium</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Míra naplnění zadání (soulad zadání a obsahu práce, náročnost a splnění cílů)</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>Logická struktura a provázanost jednotlivých částí</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>Úroveň zpracování literární rešetě (práce s odbornou literaturou)</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>Vhodnost zvolených metod řešení (vzhledem k zadání a cílům)</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>Vlastní přínos (kritické zhodnocení získaných poznatků, přínos pro praxi)</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>Závěry práce, jejich formulace a originalita</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>Srovnatelnost textu a jazyková úroveň</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>Formální úprava a požadované náležitosti (citace literatury, odkazy v textu)</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
<td>☑</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkové hodnocení práce známkou (slovem)</td>
<td>dobře</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Hodnocení: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 – nevyhověl
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